

ಕರ್ನಾಟಕವಿಧಾನಪರಿಷತ್ತು

ಚುಕ್ಕೆ ಗುರುತಿನ ಪ್ರಶ್ನೆ ಸಂಖ್ಯೆ	:	1476
ಸದಸ್ಯರ ಹೆಸರು	:	ಶ್ರೀ ಆರ್.ಧರ್ಮಸೇನ
ಉತ್ತರಿಸುವ ದಿನಾಂಕ	:	17.03.2021
ಉತ್ತರಿಸುವ ಸಚಿವರು	:	ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಚಿವರು

ಕ್ರ. ಸಂ.	ಪ್ರಶ್ನೆ	ಉತ್ತರ
ಅ)	ಸದಾಶಿವ ಆಯೋಗವನ್ನು ಯಾವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ರಚಿಸಲಾಗಿತ್ತು; ಅದರ ವರದಿಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಲು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇರುವ ತೊಂದರೆಗಳೇನು;	(1) ಸಂವಿಧಾನದ 15 ಮತ್ತು 16ನೇ ಅನುಚ್ಛೇಧದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರವು ವಿಸ್ತರಿಸಿದ ಮೀಸಲಾತಿ ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು ನ್ಯಾಯಸಮ್ಮತ್ತವಾಗಿ ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿಗಳ ಎಲ್ಲಾ ಜಾತಿಗಳು, ಜನಾಂಗಗಳು ಮತ್ತು ಬುಡಕಟ್ಟುಗಳು ಅನುಭವಿಸುತ್ತಿವೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ವರದಿ ನೀಡಲು. (2) ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೇ, (i) ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳು (ಶೈಕ್ಷಣಿಕ, ಆರ್ಥಿಕ ಅಥವಾ ಇತರೆ); (ii) ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿಗಳ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಜಾತಿಗಳು, ಜನಾಂಗಗಳು ಮತ್ತು ಬುಡಕಟ್ಟುಗಳಲ್ಲಿ , ಸಮಾನವಾಗಿ ಹಂಚಿಕೆಯಾಗುತ್ತಿವೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದಾದ ಕ್ರಮಗಳು ಅಥವಾ ಅನುಷಂಗಿಕವಾದ ಅಥವಾ ಅದರಿಂದ ಉದ್ಭವಿಸುವ ಇತರ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿ ಶ್ರೀ ಎ.ಜೆ. ಸದಾಶಿವ ವಿಚಾರಣಾ ಆಯೋಗವನ್ನು ರಚಿಸಲಾಗಿತ್ತು (ಆದೇಶದ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಅನುಬಂಧದಲ್ಲಿ ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ). ಸದರಿ ಆಯೋಗವು ತಮ್ಮ ವರದಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಸದರಿ ವರದಿಯನ್ನು ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಸೂಕ್ತ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ಸಚಿವ ಸಂಪುಟದ ಉಪ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ದಿನಾಂಕ:08.03.2018ರಲ್ಲಿ ರಚಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ತದನಂತರ ಸರ್ಕಾರವು ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಿ ನೂತನ ಸರ್ಕಾರವು ಅಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ ಬಂದ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಹೊಸದಾಗಿ ಸಚಿವ ಸಂಪುಟದ ಉಪಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತಿದೆ.

ಆ)	ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ ಮತ್ತು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ರಾಜಕೀಯ ಮೀಸಲಾತಿ ಬಗ್ಗೆ ಈ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಲಾಗಿದೆಯೇ; ರಾಜಕೀಯ ಮೀಸಲಾತಿ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಕೈಗೊಂಡಿರುವ ಕ್ರಮಗಳೇನು;	ಪ್ರಸ್ತುತ ಸಂವಿಧಾನದ ಅನುಚ್ಛೇಧ 330 ರಲ್ಲಿ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿಗಳಿಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ರಾಜಕೀಯ ಮೀಸಲಾತಿ ಕಲ್ಪಿಸಲಾಗಿದೆ.
ಇ)	ಹಲವಾರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಸದಾಶಿವ ಆಯೋಗದ ವರದಿಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂಬ ಒತ್ತಾಯವಿದ್ದರೂ ಸರ್ಕಾರ ವಿಳಂಬ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಏನು; ಎಂದಿನಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ತರಲಾಗುವುದು ?	ಪ್ರಸ್ತುತ ಸದಾಶಿವ ಆಯೋಗದ ವರದಿಯು ಸರ್ಕಾರದ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿದೆ

ಸಕಇ 95 ಎಸ್ಎಡಿ 2021

(ಬಿ. ಶ್ರೀರಾಮುಲು)
ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖಾ ಸಚಿವರು.

KA/ BG-GPO/2515/WPP-47/2006-2008



ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪತ್ರ

ಅಧಿಕೃತವಾಗಿ ಪ್ರಕಟಿಸಲಾದುದು

ಸಂಪುಟ ೧೪೧	ಬೆಂಗಳೂರು, ಗುರುವಾರ, ಫೆಬ್ರವರಿ ೨, ೨೦೦೬ (ಮಾಘ ೧೩, ಶಕವರ್ಷ ೧೯೨೭)	ಸಂಚಿಕೆ ೫

ಭಾಗ - ೪ಎ

ರಾಜ್ಯದ ವಿಧೇಯಕಗಳ ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಪರಿಶೀಲನಾ ಸಮಿತಿಯ ವರದಿಗಳು, ರಾಜ್ಯದ ಅಧಿನಿಯಮಗಳು ಮತ್ತು ಅಧ್ಯಾದೇಶಗಳು, ಕೇಂದ್ರದ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯದ ಶಾಸನಗಳ ಮೇರೆಗೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಹೊರಡಿಸಿದ ಸಾಮಾನ್ಯ ಶಾಸನಬದ್ಧ ನಿಯಮಗಳು ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ಮೇರೆಗೆ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಮಾಡಿದ ನಿಯಮಗಳು, ಹಾಗೂ ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಮಾಡಿದ ನಿಯಮಗಳು.

ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಚಿವಾಲಯ

ಅಧಿಸೂಚನೆ

ಸಂಖ್ಯೆ: ಎಸ್‌ಡಬ್ಲ್ಯೂಡಿ, 227 ಎಸ್‌ಎಡಿ 2005, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 24ನೇ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್, 2005

ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರ ನೀಡುತ್ತಿರುವ ಅಸಮ ಪ್ರಮಾಣದ ಬಹುತೇಕ ಪ್ರಯೋಜನಗಳು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿಗಳ ಕೆಲವು ಜಾತಿಗಳು, ಜನಾಂಗಗಳು ಅಥವಾ ಪಂಗಡಗಳಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ಮತ್ತು ಆ ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿಗಳ ಎಲ್ಲಾ ಜಾತಿಗಳು, ಜನಾಂಗಗಳು ಅಥವಾ ಬುಡಕಟ್ಟುಗಳು ಸರಿಸಮನಾಗಿ ಹಂಚಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಮನವಿ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಇ.ವಿ ಚಿನ್ನಯ್ಯ ವಿರುದ್ಧ ಆಂಧ್ರ ಪ್ರದೇಶ ರಾಜ್ಯ (ಎಐಆರ್ 2005 ಎಸ್‌ಸಿ 162) ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯ, ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿಯವರನ್ನು ನಾಲ್ಕು ಗುಂಪುಗಳಾಗಿ ಮರುವರ್ಗೀಕರಿಸಿ, ಈಗಾಗಲೇ ಮಾಡಿರುವ ಮೀಸಲಾತಿಯನ್ನು ಅವರ ನಡುವೆ ಹಂಚಿರುವುದನ್ನು ಕುರಿತ ಕಾನೂನಿನ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈ ಮುಂದಿನಂತೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿದೆ.

"ಮೀಸಲಾತಿ ಪ್ರಯೋಜನಗಳು ನ್ಯಾಯಸಮ್ಮತವಾಗಿ ದೊರಕುವಂತಾಗದಿದ್ದರೆ ಅವರು ಇತರರೊಂದಿಗೆ ಸ್ಪರ್ಧಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಮರ್ಥಗೊಳಿಸುವಂತಹ ಸಾಕಷ್ಟು ಅಥವಾ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ತರಬೇತಿ ನೀಡುವುದಕ್ಕೆ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕು."

"ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿಗಳ ಜನರು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳಲ್ಲಿಯೇ ಅತ್ಯಂತ ಹಿಂದುಳಿದವರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಅವರು ಭಾರತ ಸಂವಿಧಾನದ 15ನೇ ಅನುಚ್ಛೇದದ (4)ನೇ ಖಂಡದ ಹಾಗೂ 16ನೇ ಅನುಚ್ಛೇದದ (4)ನೇ ಖಂಡದ ಎರಡೂ ನಿಬಂಧನೆಗಳಿಗನುಸಾರವಾಗಿ ತಕ್ಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅವರು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂಬುದರ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಈಗಾಗಲೇ ಒಂದು ಆಕ್ಷೇಪಿತ ಶಾಸನದ ಮೂಲಕ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಸಂಗತಿ ಇದ್ದು, ಮೈಕ್ರೋ ವರ್ಗೀಕರಣದ ವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಮತ್ತಷ್ಟು ವರ್ಗೀಕರಣಕ್ಕೆ ಅನುಮತಿಸಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರವರ ಜಾತಿಗಳನ್ನಾಧರಿಸಿ ಬೇರೆಬೇರೆ ವರ್ಗಗಳ ಜನರ ಅಂಥ ವರ್ಗೀಕರಣವು ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯಬದ್ಧವಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಸಿದ್ಧಾಂತದ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರ ಪಟ್ಟಿಯಿಂದ ಜಾತಿಗಳ ಸಮೂಹ ಅಥವಾ ಅದರ ಯಾವುದೇ ಭಾಗವನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕುವ ಕಾರ್ಯ ಸಂಸತ್ತು ಮಾತ್ರವೇ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ 341ನೇ ಅನುಚ್ಛೇದವು ಉಪಬಂಧ ಕಲ್ಪಿಸಿದೆ. ಆದರ ತರ್ಕಬದ್ಧ ಪರಿಣಾಮವೇನೆಂದರೆ ರಾಜ್ಯ ವಿಧಾನ ಮಂಡಲಗಳು ಆ ಕಾರ್ಯ ಮಾಡುವುದನ್ನು ನಿಷೇಧಿಸುವುದು.

ಸನ್ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿ ಸಿನ್ಹಾ ಅವರು ಇತರೆ ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಸಮಾಲೋಚಿಸಿ, "ಪರಿಹಾರವೇನು" ಎಂಬ ಶೀರ್ಷಿಕೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಮುಂದಿಟ್ಟರು ಹಾಗೂ ಅವರು 123ನೇ ಪ್ಯಾರಾದಲ್ಲಿ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಿ ಈ ಮುಂದಿನಂತೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

"ವಿಷಯದ ಒಂದು ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಅಂಶವೂ ಸಹ ತಪ್ಪಿಹೋಗಬಾರದು. ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ ಚಾರ್ಟು ರೆಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಆದಿ-ಆಂಧ್ರ ಜನಾಂಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿರುವ ಜನರು ಓದು ಬರಹ ಬಲ್ಲವರಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತೋರಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕಾದುದೇನೆಂದರೆ, ಅವರಿಗೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ವೇತನಗಳು, ಹಾಸ್ಟೆಲ್ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು, ವಿಶೇಷ ತರಬೇತಿ ಮತ್ತಿತರ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು. ಹೀಗೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಇತರ ಹಿಂದುಳಿದ ಪಂಗಡಗಳೊಂದಿಗೆ ಅಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೂ ಮಾದಿಗ ಮತ್ತು ಮಾಲರಂಥ ಇತರ ಅನುಸೂಚಿತ ಪಂಗಡಗಳ ಜನರೊಂದಿಗೆ ಒಂದೇ ವೇದಿಕೆಗೆ ತರಬಹುದು. ರೆಲ್ಲಿ ಜನಾಂಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿರುವ ಜನರು ಓದುಬರಹ ಬಾರದವರು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ವಿವಾದವಿಲ್ಲ.

ಸದರಿ ಸಮುದಾಯದ ಕೇವಲ ಶೇ.2ರಷ್ಟು ಜನರು ಮಾತ್ರ ಸೆಕೆಂಡರಿ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಸಂಗ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದೂ ಯಾರೊಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯಾಗಲೀ ಯಾವುದೇ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಅಥವಾ ಇತರ ವೃತ್ತಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಕೋರ್ಸುಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರವೇಶ ಪಡೆದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಅಥವಾ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಕೋರ್ಸುಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರಿ ಸೇವೆಗಳಲ್ಲಿ ಅವರಿಗಾಗಿ ಮೀಸಲಾತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದರಿಂದ ಅವರ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಬಗೆಹರಿಯುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಸದರಿ ಅಂಶಗಳು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸುತ್ತವೆ. ಅಂಥ ಮೂಲಭೂತ ಶಿಕ್ಷಣವಿಲ್ಲದೆ ಸದರಿ ಸಮುದಾಯಕ್ಕೆ ಸೇರಿರುವ ಜನರು ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಅಥವಾ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಇತರ ವೃತ್ತಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಕೋರ್ಸುಗಳಲ್ಲಾಗಲೀ ಪ್ರವೇಶ ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಸೇವೆಗೆ ಸೇರುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯೇ ಉದ್ಭವಿಸುವುದಿಲ್ಲ. IVನೇ ವರ್ಗದ ನೌಕರರ ಹುದ್ದೆಗಾಗಿಯೂ ಸಹ ಮೆಟ್ರಿಕ್ಯುಲೇಷನ್ ಪರೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ತೇರ್ಗಡೆಯಾಗಬೇಕೆಂಬ ಅರ್ಹತೆಯನ್ನು ಇಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸದರಿ ಸಮುದಾಯದ ಮಕ್ಕಳು ಶಿಕ್ಷಣ ಪಡೆಯುವ ಹೊರತು, ಶಿಕ್ಷಣ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರಿ ಸೇವೆಗಳೆರಡರಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಾಗುವ ಅವಕಾಶಗಳು ಅವರಿಗೆ ಸುಳ್ಳಾಗಬಹುದು. ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ರೀತಿಯ ಆಶಯ ಹಾಗೂ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಇರುವ ಆಕ್ಷೇಪಿತ ಶಾಸನದ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಅವರ ಅವಕಾಶಗಳು ಇತರ ಪ್ರವರ್ಗಗಳಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತವೆ. ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯವು ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು."

ಭಾರತದ ಸಂವಿಧಾನದ 341 (2) ಅನುಚ್ಛೇದವು ಸಂವಿಧಾನದ 341 (1)ನೇ ಅನುಚ್ಛೇದದ ಮೇರೆಗೆ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರು ಅಧಿಸೂಚಿಸಿದ ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿಗಳ ಯಾವುದೇ ಜಾತಿಗಳು, ಜನಾಂಗಗಳು ಅಥವಾ ಬುಡಕಟ್ಟುಗಳ ಯಾವುದೇ ಭಾಗವನ್ನು ಅಥವಾ ಅದರೊಳಗಿನ ಗುಂಪನ್ನು ಅದರಿಂದ ತೆಗೆದುಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಸತ್ತಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ನೀಡಿದೆ.

ಈ ಹಿಂದೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಲಾದ ಮನವಿಗಳನ್ನು ಮೇಲೆ ಉದ್ಧರಿಸಿದ ಮಾನ್ಯ ಸರ್ವೋಚ್ಛ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಅಭಿಪ್ರಾಯೋಕ್ತಿಗಳು ಹಾಗೂ ಸಂವಿಧಾನದ 341 (2)ನೇ ಅನುಚ್ಛೇದದ ಉಪಬಂಧಗಳನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅದು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಹತ್ವದ ವಿಷಯವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣಾ ಆಯೋಗವನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡುವುದು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿದೆ.

ಆದ್ದರಿಂದ, ಈಗ ವಿಚಾರಣಾ ಆಯೋಗ ಅಧಿನಿಯಮ, 1952 (1952ರ ಕೇಂದ್ರ ಅಧಿನಿಯಮ ಸಂಖ್ಯೆ: 60)ರ 3ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ಮೂಲಕ ಪ್ರದತ್ತವಾದ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಚಲಾಯಿಸಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ ಮೀಸಲಾತಿ ಅವಕಾಶವು ನ್ಯಾಯಸಮ್ಮತವಾಗಿ ದೊರೆಯದಿರುವ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿಗಳ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಜಾತಿಗಳು, ಜನಾಂಗಗಳು ಹಾಗೂ ಬುಡಕಟ್ಟುಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಅವರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ಪ್ರವರ್ಗಗಳೊಂದಿಗೆ ಸ್ಪರ್ಧಿಸಲು ಅವರನ್ನು ಸಮರ್ಥಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಎಲ್ಲಾ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಹನ್ನೆರಡು ತಿಂಗಳ ಅವಧಿಯೊಳಗೆ ಸೂಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಮೂರ್ತಿ ಎ.ಜೆ. ಸದಾಶಿವ ಅವರನ್ನೊಳಗೊಂಡಿರುವ ವಿಚಾರಣಾ ಆಯೋಗವನ್ನು ಈ ಮೂಲಕ ನೇಮಕಮಾಡಿದೆ:

ಆಯೋಗದ ಪರಿಶೀಲನಾಂಶಗಳು ಈ ಮುಂದಿನಂತಿವೆ:

1) ಸಂವಿಧಾನದ 15 ಮತ್ತು 16ನೇ ಅನುಚ್ಛೇದದ ಅಧಿಯಲ್ಲಿ ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರವು ವಿಸ್ತರಿಸಿದ ಮೀಸಲಾತಿ ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು ನ್ಯಾಯಸಮ್ಮತವಾಗಿ ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿಗಳ ಎಲ್ಲಾ ಜಾತಿಗಳು, ಜನಾಂಗಗಳು ಮತ್ತು ಬುಡಕಟ್ಟುಗಳು ಅನುಭವಿಸುತ್ತಿವೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ವರದಿ ನೀಡುವುದು.

2) ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ,

(i) ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳು (ಶೈಕ್ಷಣಿಕ, ಆರ್ಥಿಕ ಅಥವಾ ಇತರೆ);

(ii) ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿಗಳ ಬೇರೆಬೇರೆ ಜಾತಿಗಳು, ಜನಾಂಗಗಳು ಮತ್ತು ಬುಡಕಟ್ಟುಗಳು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಆ ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು ಅನುಭವಿಸುತ್ತಿವೆ.

(iii) ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿಗಳ ಬೇರೆಬೇರೆ ಜಾತಿಗಳು, ಜನಾಂಗಗಳು ಮತ್ತು ಬುಡಕಟ್ಟುಗಳಲ್ಲಿ ಸಮಾನವಾಗಿ ಹಂಚಿಕೆಯಾಗುತ್ತಿವೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದಾದ ಕ್ರಮಗಳು;

(iv) ಮೇಲೆ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಥವಾ ಅನುಷಂಗಿಕವಾದ ಅಥವಾ ಅದರಿಂದ ಉದ್ಭವಿಸುವ ಯಾವುದೇ ಇತರ ವಿಷಯ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆಜ್ಞಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,
ಎಂ. ಪ್ರಾಣದೇವ
ಸರ್ಕಾರದ ಉಪ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,
ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ.

ಪಿ.ಆರ್.205

ಸಹಕಾರ ಸಚಿವಾಲಯ

ಅಧಿಸೂಚನೆ

ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಿಎಂಟಿಬ್ಲ್ಯೂ 320 ಸಿಎಸ್‌ಎಸ್ 2005, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ:30ನೇ ಮಾರ್ಚ್, 2005

ಈ ಹಿಂದೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಮಾಡಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ನಾಮನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ರದ್ದುಪಡಿಸಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ 1959 (1959ರ ಕರ್ನಾಟಕ ಅಧಿನಿಯಮ ಸಂಖ್ಯೆ 11)ರ ಕಲಂ 29ರ ಉಪ ಕಲಂ(1)ರ ಮೇರೆಗೆ ದತ್ತವಾದ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಚಲಾಯಿಸಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ಈ ಕೆಳಕಂಡ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು ದಾವಣಗೆರೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಕಾಟಿಗಟ್ಟೆ ವ್ಯವಸಾಯ ಸೇವಾ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಕ್ಕೆ ಇದರ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಗೆ ಸದಸ್ಯರುಗಳನ್ನಾಗಿ ಈ ಕೂಡಲೇ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ಮತ್ತು ಮುಂದಿನ ಆದೇಶದವರೆವಿಗೂ ನಾಮನಿರ್ದೇಶನ ಮಾಡಿದೆ.

1. ಶ್ರೀ ಜಿ.ಎಂ. ನೀಲಕಂಠಪ್ಪ ಬಿನ್ ಮಲ್ಲಪ್ಪ
2. ಶ್ರೀಮತಿ ಶಾರದಮ್ಮ ಕೋಂ ಚಂದ್ರಪ್ಪ

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆಜ್ಞಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,
ಬಿ.ಎಸ್.ಜಾಪಾಲಿ
ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,
ಸಹಕಾರ ಇಲಾಖೆ.

ಪಿ.ಆರ್.794

2

SOCIAL WELFARE DEPARTMENT

NOTIFICATION No. SWD 227 SAD 2003, Bangalore, Dated: 24th September 2005

From time to time representations have been made to the State Government that disproportionate majority of the benefits given by the Government to Scheduled Castes have gone to certain castes, races or tribes of Scheduled Castes in the State of Karnataka, and that those benefits should be evenly shared by all the castes, races or tribes of the Scheduled Castes.

The Supreme Court in the case of E V.CHINNAIAH v. STATE OF ANDHRA PRADESH (AIR 2005 S C 162) while considering the validity of a law by which Scheduled Castes were reclassified into four groups and the reservation already made was apportioned between them, has observed as follows:

"If benefits of reservation are not percolating equitably, measures should be taken to see that they give such adequate or additional training so as to enable them to compete with other"

"The very fact that the members of the Scheduled Castes are most backward amongst the backward classes and the impugned legislation having already proceeded on the basis that they are not adequately represented both in terms of clause (4) of Article 15 and clause (4) of Article 16 of the Constitution of India, a further classification by way of micro classification is not permissible. Such classification of the members of different classes of people based on their respective castes would also be violative of the doctrine of reasonableness. Article 341 provides that exclusion even of a part or a group of castes from the Presidential List can be done only by the Parliament. The logical corollary thereof would be that the State Legislatures are forbidden from doing that"

Hon' ble Justice Sinha, who concurred with the other Judges posed the problem under the heading **"What is the remedy?"** In para 123 he has analyzed the problem and has observed thus-.

"There is one practical aspect of the matter which may not also be lost sight of. The chart produced before us clearly shows that the members belonging to Relli and Adi-Andhra are hardly educated. What was necessary in the situation was to provide to them scholarships, hostel facilities, special coaching, etc., so that they may be brought on the same platform with the members of other Scheduled Tribes, viz. Madiga and Mala, if not with the other backward classes. It is not disputed that members belonging to Relli are hardly educated. Only 2% of the members of the said community have studied in secondary schools. No one has ever been admitted in any engineering discipline or other professional disciplines. The said facts clearly go to show that providing reservation for them in engineering or medical discipline or in public service would not solve their problem. Without such basic education, the members belonging to the said community would not be getting admission either in the engineering or medical colleges or other professional courses and as such the question of their joining public service may not arise at all. Now, even for the post of Class IV employees, qualification of passing matriculation examination is provided. Unless children of the said community are educated, the provision both for education as also public service would be a myth for them and ultimately in view of the impugned legislation for all intent and purport, the benefit thereof would go to other categories. The State, in our opinion, should take positive steps in this behalf."

Article 341(2) of the Constitution of India empowers the Parliament to exclude any part of or group within any castes, races or tribes of Scheduled Castes notified by the President under article 341(1) of the Constitution.

Having regard to the representations made before the State Government, the observations of the Hon'ble Supreme Court quoted above, and the provisions of article 341 (2) of the Constitution, the Government of Karnataka is of opinion that it is necessary to appoint a Commission of Inquiry in this regard, which is matter of public importance.

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by Section 3 of the Commissions of Inquiry Act, 1952 (Central Act 60 of 1952), the Government of Karnataka hereby appoints a Commission of Inquiry consisting of Hon' ble Mr. Justice A.J.Sadashiva (Retd) to identify the particular castes, races and tribes of Scheduled Castes in the State of Karnataka to whom the benefits of reservation are not percolating equitably and to suggest within a period of twelve months what are all the measures and positive steps that should be taken so as to enable them to compete with other categories of the Scheduled Castes in the State and other relevant aspects.

The terms of reference of the Commission shall be as follows:

1) Examine and report whether the benefits of reservation extended by the Government to the Scheduled Castes under Articles 15 and 16 of the Constitution have been enjoyed by all castes, races and tribes of Scheduled Castes equitably.

2) If not,
   - (i) Reasons (educational, economical or others) for the same;
   - (ii) The extent to which different castes, races and tribes of scheduled castes have enjoyed those benefits;
   - (iii) Steps that may be taken to ensure that the benefits are equitably distributed among the different castes, races and tribes of scheduled castes;
   - (iv) Any other matter, relevant or incidental to or arising out of the matter referred to above.

By order and in the name of the Governor of Karnataka,

M. PRANADEVA

Deputy Secretary to government, Social Welfare Department.

P.R. 1732

ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ

ಅಧಿಸೂಚನೆ

ಸಂಖ್ಯೆ: ಆಕುಕ 5 ಎಂಎಂಒ 2005, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 22ನೇ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2005

೧) ತಾ: 01.09.2005 ಸಂಖ್ಯೆ: ಆಕುಕ 41 ಎಂಎಂಒ 2005 ರ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶದ ಅನುಸಾರ ಬೆಂಗಳೂರು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಕಾಲೇಜಿನ ಹಾಗೂ ಮೈಸೂರು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಕಾಲೇಜಿನ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ನಿವೃತ್ತ ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರುಗಳನ್ನು 1977 ರ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ಸಾಮಾನ್ಯ ನೇಮಕಾತಿ) ನಿಯಮಾವಳಿಯ 15(1)(ಬಿ)(ii) ನೇ ನಿಯಮದಡಿ ಗುತ್ತಿಗೆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅವರ ಹೆಸರುಗಳ ಮುಂದೆ ಸೂಚಿಸಿರುವ ಹುದ್ದೆಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ 2 ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಗೆ ಅಥವಾ ಮುಂದಿನ ಆದೇಶದವರೆಗೆ ಯಾವುದು ಮೊದಲೋ ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ. ನೇಮಿಸಲಾಗಿದೆ.

೨) ಮೇಲ್ಕಂಡ ಗುತ್ತಿಗೆ ನೇಮಕಾತಿಯ ಷರತ್ತು ಮತ್ತು ನಿಬಂಧನೆಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶವನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಹೊರಡಿಸಲಾಗುವುದು.

ಕ್ರ. ಸಂ.	ನಿವೃತ್ತಿದಾರರ ಹೆಸರು ಮತ್ತು ಹಿಂದೆ ಹೊಂದಿದ್ದ ಹುದ್ದೆಯ ಪದನಾಮ	ಗುತ್ತಿಗೆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನೇಮಕಾತಿ ಮಾಡಿರುವ ಹುದ್ದೆಯ ಪದನಾಮ ಮತ್ತು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಕಾಲೇಜು	ಯಾವ ದಿನಾಂಕದಿಂದ
1	2	3	4
1)	ಡಾ: ಹೆಚ್.ಎಸ್. ಸುರೇಶ್, ನ್ಯೂರಾಲಜಿ ನಿವೃತ್ತ ಸಹಾಯಕ ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರು, ಬೆಂಗಳೂರು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಕಾಲೇಜು, ಬೆಂಗಳೂರು	ನ್ಯೂರಾಲಜಿ ಸಹಾಯಕ ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರು ಬೆಂಗಳೂರು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಕಾಲೇಜು ಬೆಂಗಳೂರು	ತಕ್ಷಣದಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ
2)	ಡಾ: ವಿ.ವಿ. ಪವಾರ್ ನಿವೃತ್ತ ENT ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರು, ಬೆಂಗಳೂರು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಕಾಲೇಜು ಬೆಂಗಳೂರು	ENT ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರು, ಬೆಂಗಳೂರು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಕಾಲೇಜು ಬೆಂಗಳೂರು	ತತ್‌ಕ್ಷಣದಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ
3)	ಡಾ: ಮೀರಾ ಡಿ ಮೇವುಂಡಿ ನಿವೃತ್ತ ಮೈಕ್ರೋಬಯಾಲಜಿ ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರು, ಮತ್ತು ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರು ,ಬೆಂಗಳೂರು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಕಾಲೇಜು ಬೆಂಗಳೂರು	ಮೈಕ್ರೋ ಬಯಾಲಜಿ ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರು, ಬೆಂಗಳೂರು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಕಾಲೇಜು ಬೆಂಗಳೂರು	ತತ್‌ಕ್ಷಣದಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ
4)	ಡಾ: ಹೆಚ್. ವೆಂಕಟರಾಮಯ್ಯ ನಿವೃತ್ತ ಕಾರ್ಡಿಯಾಲಜಿ ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರು, ನಿಯೋಜನೆ ಮೇಲೆ ಶ್ರೀ ಜಯದೇವ ಹೃದ್ರೋಗ ಸಂಸ್ಥೆ ಬೆಂಗಳೂರು	ಕಾರ್ಡಿಯಾಲಜಿ ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರು ಬೆಂಗಳೂರು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಕಾಲೇಜು ಬೆಂಗಳೂರು	ತತ್‌ಕ್ಷಣದಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ
5)	ಡಾ: ಮುನೀರ್ ಅಹಮ್ಮದ್ ನಿವೃತ್ತ ರೇಡಿಯೋಲಜಿ ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರು ಮೈಸೂರು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಕಾಲೇಜು	ರೇಡಿಯಾಲಜಿ ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರು ಮೈಸೂರು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಕಾಲೇಜು	02.11.2005 ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ
6)	ಡಾ: ಎಸ್.ಆರ್. ಮಾಹಿ ಮಂಜನ್ ಸಿಂಗ್, ನಿವೃತ್ತ ಶಸ್ತ್ರಚಿಕಿತ್ಸಾಶಾಸ್ತ್ರ ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರು ಮತ್ತು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಅಧೀಕ್ಷಕರು, ಕೆ.ಆರ್. ಆಸ್ಪತ್ರೆ, ಮೈಸೂರು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಕಾಲೇಜು	ಶಸ್ತ್ರ ಚಿಕಿತ್ಸಾ ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರು, ಮೈಸೂರು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಕಾಲೇಜು ಮೈಸೂರು	ತತ್‌ಕ್ಷಣದಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ
7)	ಡಾ: ಕೆ.ಎಸ್. ಸಿದ್ಧರಾಜು ನಿವೃತ್ತ ವೈದ್ಯಶಾಸ್ತ್ರ ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರು, ಬೆಂಗಳೂರು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಕಾಲೇಜು	ವೈದ್ಯಶಾಸ್ತ್ರ ಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕರು, ಬೆಂಗಳೂರು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಕಾಲೇಜು(ಅವರ ವಿರುದ್ಧ ಬಾಕಿ ಇರುವ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ವಿಚಾರಣೆಯ ಫಲಿತಾಂಶಕ್ಕೆ ಒಳಪಟ್ಟು)	ತತ್‌ಕ್ಷಣದಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತ